

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI (PC) - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI CINQUE ANNI A DECORRERE DAL 01/01/2020 AL 31/12/2024" – CIG: 8059419AF2. **VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L'APERTURA DELLA BUSTA "B" DELL'OFFERTA TECNICA (SEDUTA PUBBLICA).**

Premesso che con atto C.P. n. 16 del 26/07/2018 il Consiglio Provinciale approvava lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante e gli Enti aderenti;

Vista la Convenzione stipulata fra il Comune di Castel San Giovanni e la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, registrata al n. 805 del 12/09/2018 del Registro delle Scritture Private della Provincia di Piacenza;

Richiamata la Determinazione n. 725 del 08/10/2019 con la quale la Responsabile del Settore Economico Finanziario del Comune di Castel San Giovanni, in qualità di RUP ai sensi dell'art. 31, del D.Lgs. 50/2016, determinava di prevedere l'avvio di una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario per la gestione del "SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI CINQUE ANNI A DECORRERE DAL 01/01/2020 AL 31/12/2024", attribuendo alla SUA Provincia di Piacenza lo svolgimento delle attività di selezione del contraente giusta Convenzione sottoscritta dal Comune di Castel San Giovanni e la Provincia di Piacenza sopra richiamata;

Richiamate altresì:

- la **Determina n. 732 del 10/10/2019** con la quale, la medesima Responsabile del Settore Economico e Finanziario, del su indicato Comune, determinava di rettificare:
 - la Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA, della determina a contrarre n. 725 del 08/10/2019;
 - l'allegato n. 2 "PROGETTO (ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50), in relazione alla tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA;
- la **Determina n. 1518 del 11/12/2019** con la quale la sottoscritta Responsabile della P.O. "Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi" della Provincia di Piacenza, in qualità di Responsabile della Fase di Affidamento (RFA) della procedura di gara in oggetto, disponeva di procedere, sulla base dei contenuti delle predette Determine n. 725 del 08/10/2019 e n. 732 del 10/10/2019, ad avviare una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario del servizio di cui trattasi;

Dato atto che:

- entro il termine di scadenza stabilito negli atti di gara (ore 13,00 del 02/12/2019) sono pervenute sul portale di SATER (Sistema Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna) le offerte presentate dai seguenti operatori economici:

Numero plico	Operatore Economico	n. Registro di sistema	Data e ora di invio
1°	"RTI INSER S.P.A. - S.LORENZO S.R.L.", Viale Adriano Olivetti, n° 36 - 38122 Trento P. Iva/codice fiscale: 01628540229	PIPI361569-19	29/11/2019 17:22:56
2°	"ARIOSTEA BROKER S.R.L.", Via Annibale Zucchini, n° 57/F, 44122 Ferrara P. Iva/codice fiscale: 01269980338	PI361834-19	01/12/2019 12:56:40
3°	"ASSITECA S.P.A.", Via G. Sigieri, n° 14 - 20135 Milano P. Iva/codice fiscale: 09743130156	PI362000-19	02/12/2019 09:34:45
4°	"GBSAPRI S.P.A.", Via Nomentana, n° 183 - 00161 Roma RM P. Iva/codice fiscale: 12079170150	PI362182-19	02/12/2019 10:42:37
5°	"UNION BROKERS S.R.L.", Via Gandhi Mohandas Karamchand, n° 16 42123 Reggio Emilia P. Iva/codice fiscale: 01639560356	PI362511-19	02/12/2019 12:09:51
6°	"ANTEA S.R.L.", Via San Crispino, n° 82 - 35129 Padova P. Iva/codice fiscale: 01844010122	PI362633-19	02/12/2019 12:18:54

- con **Determina n. 1518** del 11/12/2019, la Responsabile della fase di affidamento (RFA) della procedura dichiarava ammessi alle successive fasi di gare tutti i suddetti operatori economici,
- con **Determina n. 1542** del 13/12/2019, il Dirigente Responsabile dell'Ufficio di Staff "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" disponeva la costituzione della Commissione giudicatrice per la valutazione, tecnica ed economica, delle offerte pervenute da parte degli operatori economici sopra evidenziati nella seguente composizione:
 - **Elena Torretta**, Responsabile dei Servizi Finanziari del Comune di Gragnano Trebbiense, in qualità di Presidente;
 - **Ivana Pallavera**, Responsabile del Settore Economico Finanziario del Comune di Borgonovo Val Tidone, in qualità di commissario;
 - **Piera Cesena**, Responsabile dell'Ufficio Economato, informatizzazione e contratti del Comune di Castel San Giovanni, in qualità di Commissario.

Le funzioni di segretario venivano svolte dalla **dipendente Marina Russo**, Istruttore Amministrativo assegnato all'ufficio di staff del Servizio "Bilancio, Patrimonio, Acquisti" della Provincia di Piacenza.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno 2019, addì 19 (diciannove) del mese di dicembre alle ore 9:00:21, presso la sede della Provincia in Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta pubblica virtuale sul portale del SATER (Sistema Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna) (in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara), la Commissione di gara nella composizione sopra specificata, per l'apertura della busta "B", contenente l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi come sopra indicati.

La seduta è stata regolarmente comunicata ai concorrenti (tramite comunicazione inviata tramite il SATER in data 16/12/2019 Prot. llo n. 36595, in base a quanto disposto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente, dopo essersi accreditato al portale del SATER, procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica pervenuta da parte degli operatori economici partecipanti alla gara, rispettando l'ordine di arrivo; l'esito dell'operazioni di apertura e controllo del contenuto è riassunto nella tabella sotto riportata:

Operatore economico	Presenza Relazione Tecnica: SI/NO	Regolarità sottoscrizione offerta tecnica: SI/NO	DICHIARAZIONE SEGRETI TECNICI E COMMERCIALI ex art. 53, comma 5, lett.a) del D.Lgs. 50/2016	Presentazione offerta tecnica: regolare SI/NO
"RTI INSER S.P.A. - S.LORENZO S.R.L."	SI	SI	SI	SI
"ARIOSTEA BROKER S.R.L."	SI	SI	SI	SI
"ASSITECA S.P.A."	SI	SI	NO	SI
"GBSAPRI S.P.A."	SI	SI	SI	SI
"UNION BROKERS S.R.L."	SI	SI	SI	SI
"ANTEA S.R.L."	SI	SI	NO	SI

Terminate le operazioni sopra descritte, il Presidente alle ore 9:26:35 dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale e convoca verbalmente la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, per lo stesso giorno 19/12/2019 alle ore 9:30 per la valutazione dell'offerta tecnica.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Elena Torretta)

Elena Torretta

IL COMMISSARIO
(Rag. Ivana Pallavera)

Ivana Pallavera

IL COMMISSARIO
(Rag. Piera Cesena)

Piera Cesena

LA SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Marina Russo)

Marina Russo

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI (PC) - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI CINQUE ANNI A DECORRERE DAL 01/01/2020 AL 31/12/2024" – CIG: 8059419AF2. **VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA PERVENUTA (SEDUTA RISERVATA).**

Il giorno 19 (diciannove) del mese di dicembre dell'anno 2019, alle ore 9:30:00, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, per la valutazione dell'offerta tecnica degli operatori economici ammessi dalla Responsabile della Fase di Affidamento (RFA) alle successive fasi di gara e l'attribuzione del relativo punteggio, nella seguente composizione:

- **Dott.ssa Elena Torretta**, Responsabile dei Servizi Finanziari del Comune di Gragnano Trebbiese, in qualità di Presidente;
- **Rag. Ivana Pallavera**, Responsabile del Settore Economico Finanziario del Comune di Borgonovo Val Tidone, in qualità di commissario;
- **Rag. Piera Cesena**, Responsabile dell'Ufficio Economato, informatizzazione e contratti del Comune di Castel San Giovanni, in qualità di Commissario.

Le funzioni di segretario venivano svolte dalla **dipendente Marina Russo**, Istruttore Amministrativo assegnato all'ufficio di staff del Servizio "*Bilancio, Patrimonio, Acquisti*" della Provincia di Piacenza.

La Presidente, richiamato il **precedente verbale di seduta pubblica virtuale stilato in data odierna** riferito alle operazioni di apertura (tramite il SATER) della busta "B" presentata dagli operatori economici partecipanti alla gara, dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara e più sotto riportati.

La Presidente richiama le disposizioni del Disciplinare di gara, secondo le quali l'aggiudicazione dell'appalto verrà effettuata, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice, sulla base dei seguenti punteggi come sotto specificato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La Presidente dà subito atto che il Disciplinare di gara (p. 34 ss.) prevede quanto segue:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i "Punteggi

discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la **lettera Q** vengono indicati i "**Punteggi quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla **lettera T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA					
A	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO				Max 67 punti
A	A1	Progetto di servizio di consulenza assicurativa. Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	D Max 15 punti	Q Max 0 punti	T Max 0 punti
	A2	Progetto di servizio per la gestione dei sinistri. Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l'Ente.	D Max 15 punti	Q Max 0 punti	T Max 0 punti
	A3	Proposta di assistenza all'Ente. Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che l'Ente esperisce per l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.	D Max 15 punti	Q Max 0 punti	T Max 0 punti
	A4	Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio: Il concorrente deve illustrare l'organizzazione, l'articolazione, le modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell'incarico oggetto del presente appalto con il Comune di Castel San Giovanni, oltre che individuare un Responsabile del Servizio che si interfacci con l'Ente indicando puntualmente i termini di reperibilità.	D Max 15 punti	Q Max 0 punti	T Max 0 punti
	A5	Descrizione degli strumenti e supporti informatici messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	D Max 7 punti	Q Max 0 punti	T Max 0 punti
B	PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ENTE				Max 3 punti

B1	Proposta di servizi di formazione ed informazione per il personale e gli amministratori dell'Ente, nonché per il personale indicato dall'Ente come competente per gli aspetti operativi e gestionali in materia assicurativa.	D Max 3 punti	Q Max 0 punti	T Max 0 punti	
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE				Max 10 punti
	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).	D Max 10 punti	Q Max 0 punti	T Max 0 punti	
TOTALE					Max 80 punti

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

Nella colonna identificata con la lettera D sono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- ✓ ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 e 1, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
- ✓ si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
- ✓ si moltiplicherà il coefficiente medio definitivo così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio tecnico finale riferito a quel criterio o sub-criterio;
- ✓ quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,96-1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,61-0,95	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,45-0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,26-0,44	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00-0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- ✓ a ciascun concorrente sarà dunque assegnato un punteggio discrezionale complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi discrezionali assegnati per ciascun criterio o sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto, in applicazione – quindi – della seguente formula:

$$PTi = \sum n [Wi * V(a) i]$$

dove:

- PTi = punteggio tecnico totale;
 n = numero totale dei requisiti;
 Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
 V(a)i = coefficiente medio della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;
 $\sum n$ = sommatoria.

Ricordato quanto sopra, la **Commissione procede dunque alla valutazione delle offerte tecniche pervenute.**

Completato il puntuale esame delle offerte tecniche di tutti e sei i concorrenti, il punteggio tecnico complessivo ottenuto per ogni operatore economico risulta essere il seguente:

"R.T.I. INSER S.P.A. – S. LORENZO"	TOT PUNTI: 62,49
"ARIOSTEA BROKER S.R.L."	TOT PUNTI: 44,63
"ASSITECA S.P.A."	TOT PUNTI: 64,99
"GBSAPRI S.P.A."	TOT PUNTI: 29,75
"UNION BROKERS S.R.L."	TOT PUNTI: 63,06
"ANTEA S.R.L."	TOT PUNTI: 30,77

come si evince dal dettaglio contenuto nei prospetti allegati al presente verbale (denominati "*Allegato al verbale della seconda seduta della commissione*"), di cui ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Gli operatori concorrenti vengono dunque ammessi alle successive fasi di gara.

Alle ore 14:40:00, terminata la valutazione delle offerte tecniche pervenute dai sei concorrenti ammessi alla gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione giudicatrice al completo per oggi stesso 19 (diciannove) dicembre 2019, alle **ore 15:00** per i seguenti adempimenti:

- trascrizione sul portale SATER dei punteggi tecnici ottenuti dagli operatori concorrenti;
- apertura della busta "C" contenente l'offerta economica presentata dai medesimi concorrenti;
- verifica della validità della medesima offerta economica ed attribuzione dei relativi punteggi economici;
- attribuzione del punteggio complessivo
- calcolo ed eventuale superamento delle soglie di anomalia;
- eventuale attivazione della verifica di congruità;
- proposta di aggiudicazione.

iffatti adempimenti, come previsto dal Disciplinare di gara, avranno luogo in seduta pubblica virtuale regolarmente convocata con comunicazione inviata, tramite il SATER in data 16/12/2019, alle società partecipanti.

letti, approvati e sottoscritti

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Elena Torretta)

Elena Torretta

IL COMMISSARIO

(Rag. Ivana Pallavera)

Ivana Pallavera

IL COMMISSARIO

(Rag. Piera Cesena)

Piera Cesena

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Marina Russo)

Marina Russo

Allegato al verbale della seconda seduta riservata della commissione							
RTI INSE S.P.A. - S. LORENZO							
CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE Presidente Elena Torretta	VALUTAZIONE Commissario Ivana Pallavera	VALUTAZIONE Commissario Piera Cesena	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
A	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO					67	
A1	Progetto di servizio di consulenza assicurativa. Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	0,70	0,70	0,70	0,70	15	10,50
A2	Progetto di servizio per la gestione dei sinistri. Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l'Ente.	0,75	0,75	0,75	0,75	15	11,25
A3	Proposta di assistenza all'Ente. Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che l'Ente esperisce p l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.	0,75	0,75	0,80	0,77	15	11,50
A4	Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio: Il concorrente deve illustrare l'organizzazione, l'articolazione, le modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell'incarico oggetto del presente appalto con il Comune di Castel San Giovanni, oltre che individuare un Responsabile del Servizio che si interfacci con l'Ente indicando puntualmente i termini di reperibilità.	0,80	0,80	0,80	0,80	15	12,00
A5	Descrizione degli strumenti e supporti informatici messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	0,90	0,90	0,90	0,90	7	6,30
B	PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ENTE					3	
B1	Strategie e modalità atte ad affinare il coordinamento del lavoro degli operatori all'interno del servizio nonché modalità e metodologie di raccordo con l'équipe comunale e le agenzie educative, aggregative, sportive, e culturali del territorio.	0,88	0,88	0,88	0,88	3	2,64
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE					10	
C1	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).D Max 10 puntiQ Max 0 puntiT Max 0 punti	0,85	0,82	0,82	0,83	10	8,30
	PUNTEGGIO MASSIMO DELL'OFFERTA TECNICA					80	
	PUNTEGGIO TECNICO RTI INSE S.P.A. - S. LORENZO						62,49

ARIOSTEA BROKERS S.R.L.							
CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE Presidente Elena Torretta	VALUTAZIONE Commissario Anna Pallavera	VALUTAZIONE Commissario Piera Cesena	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
A	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO					67	
A1	Progetto di servizio di consulenza assicurativa. Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	0,58	0,60	0,50	0,56	15	8,40
A2	Progetto di servizio per la gestione dei sinistri. Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l'Ente.	0,50	0,50	0,50	0,50	15	7,50
A3	Proposta di assistenza all'Ente. Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che l'Ente esperisce per l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.	0,57	0,57	0,58	0,57	15	8,60
A4	Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio: Il concorrente deve illustrare l'organizzazione, l'articolazione, le modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell'incarico oggetto del presente appalto con il Comune di Castel San Giovanni, oltre che individuare un Responsabile del Servizio che si interfacci con l'Ente indicando puntualmente i termini di reperibilità.	0,55	0,55	0,55	0,55	15	8,25
A5	Descrizione degli strumenti e supporti informatici messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	0,60	0,60	0,60	0,60	7	4,20
B	PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ENTE					3	
B1	Strategie e modalità atte ad affinare il coordinamento del lavoro degli operatori all'interno del servizio nonché modalità e metodologie di raccordo con l'équipe comunale e le agenzie educative, aggregative, sportive, e culturali del territorio.	0,58	0,60	0,60	0,59	3	1,78
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE					10	
C1	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).D Max 10 puntiQ Max 0 puntiT Max 0 punti	0,59	0,60	0,58	0,59	10	5,90
	PUNTEGGIO MASSIMO DELL'OFFERTA TECNICA					80	
	PUNTEGGIO TECNICO ARIOSTEA BROKER S.R.L.						44,63

Allegato al verbale della seconda seduta riservata della commissione							
ASSITECA S.P.A							
CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE Presidente Elena Torretta	VALUTAZIONE Commissario Anna Pallavera	VALUTAZIONE Commissario Piera Cesena	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
A	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO					57	
A1	Progetto di servizio di consulenza assicurativa. Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	0,74	0,73	0,74	0,74	15	11,05
A2	Progetto di servizio per la gestione dei sinistri. Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l'Ente.	0,75	0,73	0,74	0,74	15	11,10
A3	Proposta di assistenza all'Ente. Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che l'Ente esperisce per l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.	0,94	0,95	0,89	0,93	15	13,90
A4	Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio: Il concorrente deve illustrare l'organizzazione, l'articolazione, le modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell'incarico oggetto del presente appalto con il Comune di Castel San Giovanni, oltre che individuare un Responsabile del Servizio che si interfacci con l'Ente indicando puntualmente i termini di reperibilità.	0,79	0,79	0,79	0,79	15	11,85
A5	Descrizione degli strumenti e supporti informatici messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	0,90	0,91	0,90	0,90	7	6,32
B	PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ENTE					3	
B1	Strategie e modalità atte ad affinare il coordinamento del lavoro degli operatori all'interno del servizio nonché modalità e metodologie di raccordo con l'équipe comunale e le agenzie educative, aggregative, sportive, e culturali del territorio.	0,85	0,85	0,87	0,86	3	2,57
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE					10	
C1	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).D Max 10 puntiQ Max 0 puntiT Max 0 punti	0,82	0,82	0,82	0,82	10	8,20
		PUNTEGGIO MASSIMO DELL'OFFERTA TECNICA					80
		PUNTEGGIO TECNICO ASSITACA S.P.A.					64,99

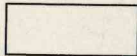
Allegato al verbale della seconda seduta riservata della commissione							
GBSAPRI S.P.A.							
CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE Presidente Elena Torretta	VALUTAZIONE Commissario Anna Pallavera	VALUTAZIONE Commissario Piera Cesena	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
A	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO					67	
A1	Progetto di servizio di consulenza assicurativa. Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	0,29	0,30	0,30	0,30	15	4,45
A2	Progetto di servizio per la gestione dei sinistri. Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l'Ente.	0,41	0,41	0,41	0,41	15	6,15
A3	Proposta di assistenza all'Ente. Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che l'Ente esperisce per l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.	0,40	0,40	0,40	0,40	15	6,00
A4	Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio: Il concorrente deve illustrare l'organizzazione, l'articolazione, le modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell'incarico oggetto del presente appalto con il Comune di Castel San Giovanni, oltre che individuare un Responsabile del Servizio che si interfacci con l'Ente indicando puntualmente i termini di reperibilità.	0,32	0,44	0,44	0,40	15	6,00
A5	Descrizione degli strumenti e supporti informatici messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	0,40	0,39	0,39	0,39	7	2,75
B	PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ENTE					3	
B1	Strategie e modalità atte ad affinare il coordinamento del lavoro degli operatori all'interno del servizio nonché modalità e metodologie di raccordo con l'équipe comunale e le agenzie educative, aggregative, sportive, e culturali del territorio.	0,40	0,40	0,40	0,40	3	1,20
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE					10	
C1	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).D Max 10 puntiQ Max 0 puntiT Max 0 punti	0,29	0,28	0,39	0,32	10	3,20
PUNTEGGIO MASSIMO DELL'OFFERTA TECNICA						80	
PUNTEGGIO TECNICO ARIOSTEA GBSAPRI S.P.A							29,75

MR
dys
EB

Allegato al verbale della seconda seduta riservata della commissione							
UNION BROKERS S.R.L.							
CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE Presidente Elena Torretta	VALUTAZIONE Commissario Anna Pallavera	VALUTAZIONE Commissario Piera Cesena	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
A	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO					67	
A1	Progetto di servizio di consulenza assicurativa. Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	0,75	0,75	0,73	0,74	15	11,15
A2	Progetto di servizio per la gestione dei sinistri. Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l'Ente.	0,83	0,70	0,71	0,75	15	11,20
A3	Proposta di assistenza all'Ente. Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che l'Ente esperisce per l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.	0,76	0,75	0,80	0,77	15	11,55
A4	Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio: Il concorrente deve illustrare l'organizzazione, l'articolazione, le modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell'incarico oggetto del presente appalto con il Comune di Castel San Giovanni, oltre che individuare un Responsabile del Servizio che si interfacci con l'Ente indicando puntualmente i termini di reperibilità.	0,80	0,80	0,79	0,80	15	11,95
A5	Descrizione degli strumenti e supporti informatici messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	0,90	0,90	0,90	0,90	7	6,30
B	PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ENTE					3	
B1	Strategie e modalità atte ad affinare il coordinamento del lavoro degli operatori all'interno del servizio nonché modalità e metodologie di raccordo con l'équipe comunale e le agenzie educative, aggregative, sportive, e culturali del territorio.	0,87	0,87	0,87	0,87	3	2,61
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE					10	
C1	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).D Max 10 puntiQ Max 0 puntiT Max 0 punti	0,85	0,82	0,82	0,83	10	8,30
	PUNTEGGIO MASSIMO DELL'OFFERTA TECNICA					80	
	PUNTEGGIO TECNICO UNION BROKERS S.R.L.						63,06

MR
S
S

--	--	--	--	--	--	--



Allegato al verbale della seconda seduta riservata della commissione							
ANTEA S.R.L.							
CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE Presidente Elena Torretta	VALUTAZIONE Commissario Anna Pallavera	VALUTAZIONE Commissario Piera Cesena	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
A	MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO					67	
A1	Progetto di servizio di consulenza assicurativa. Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall'individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	0,38	0,40	0,32	0,37	15	5,50
A2	Progetto di servizio per la gestione dei sinistri. Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l'Ente.	0,35	0,36	0,36	0,36	15	5,35
A3	Proposta di assistenza all'Ente. Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che l'Ente esperisce per l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.	0,42	0,42	0,41	0,42	15	6,25
A4	Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio: Il concorrente deve illustrare l'organizzazione, l'articolazione, le modalità di raccordo del proprio staff dedicato alla gestione dell'incarico oggetto del presente appalto con il Comune di Castel San Giovanni, oltre che individuare un Responsabile del Servizio che si interfacci con l'Ente indicando puntualmente i termini di reperibilità.	0,44	0,30	0,38	0,37	15	5,60
A5	Descrizione degli strumenti e supporti informatici messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	0,36	0,35	0,35	0,35	7	2,47
B	PIANO DI FORMAZIONE PROPOSTO ALL'ENTE					3	
B1	Strategie e modalità atte ad affinare il coordinamento del lavoro degli operatori all'interno del servizio nonché modalità e metodologie di raccordo con l'équipe comunale e le agenzie educative, aggregative, sportive, e culturali del territorio.	0,42	0,42	0,42	0,42	3	1,26
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE					10	
C1	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).D Max 10 puntiQ Max 0 puntiT Max 0 punti	0,44	0,44	0,42	0,43	10	4,33
	PUNTEGGIO MASSIMO DELL'OFFERTA TECNICA					80	
	PUNTEGGIO TECNICO ANTEA S.R.L.						30,77

MR
life

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI CASTEL SAN GIOVANNI (PC) - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER LA DURATA DI CINQUE ANNI A DECORRERE DAL 01/01/2020 AL 31/12/2024" – CIG: 8059419AF2.

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER: INSERIMENTO IN SATER PUNTEGGI TECNICI, APERTURA OFFERTE ECONOMICHE, ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI E COMPLESSIVI, PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE).

Il giorno **19 (diciannove)** del mese di dicembre dell'anno 2019, **alle ore 15:20:30**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- **la Dott.ssa Elena Torretta**, Responsabile dei Servizi Finanziari del Comune di Gragnano Trebbiense, in qualità di Presidente;
- **la Rag. Ivana Pallavera**, Responsabile del Settore Economico Finanziario del Comune di Borgonovo Val Tidone, in qualità di commissario;
- **la Rag. Piera Cesena**, Responsabile dell'Ufficio Economato, informatizzazione e contratti del Comune di Castel San Giovanni, in qualità di Commissario.

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito nella precedente seduta riservata agli operatori economici in gara sotto riportati come da verbale agli atti:
 - "R.T.I. INSER S.P.A. – S. LORENZO"
 - "ARIOSTEA BROKER S.R.L."
 - "ASSITECA S.P.A."
 - "GBSAPRI S.P.A."
 - "UNION BROKERS S.R.L."
 - "ANTEA S.R.L."
- apertura della busta contenente l'offerta economica presentata dagli operatori economici sopra indicati e attribuzione del relativo punteggio economico.

Le funzioni di segreteria vengono svolte dalla dipendente **Marina Russo**, Istruttore amministrativo assegnata all'Ufficio di staff "*Bilancio, Patrimonio e Acquisti*" della Provincia di Piacenza.

La Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi lo stesso giorno 19 dicembre 2019, (in atti), evidenzia che si è proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica dei summenzionati concorrenti ammessi, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente inserisce, quindi, nel sistema SATER, i punteggi tecnici complessivi ottenuti dagli operatori economici partecipanti, come sotto riportati:

Operatore economico	Punteggio tecnico complessivo ottenuto
"R.T.I. INSER S.P.A. - S. LORENZO"	62,49
"ARIOSTEA BROKER S.R.L."	44,63
"ASSITECA S.P.A."	64,99
"GBSAPRI S.P.A."	29,75
"UNION BROKERS S.R.L."	63,06
"ANTEA S.R.L."	30,77

Prima di procedere all'apertura della busta "C", il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **20 punti** (paragrafo 19.3 del disciplinare di gara), ripartito come indicato nella tabella sottostante:

Tabella n. 3 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA	
OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO MAX 20 PUNTI
Percentuale di provvigioni sui premi riconosciuti alla compagnia di Assicurazioni per la copertura RCA/ARD:	Max 5 punti
- percentuale fino al 5%	5 punti
- percentuale oltre 5% e fino al 6%	3 punti
- percentuale oltre 6% e fino al 7%	1 punto
- percentuale oltre 7% in poi	0 punti
Percentuale di provvigioni sui premi riconosciuti alla compagnia di Assicurazioni per le altre coperture diverse dalla RCA/ARD:	Max 15 punti
- percentuale fino al 9%	15 punti
- percentuale oltre il 9% e fino al 10%	10 punti
- percentuale oltre il 10% e fino al 11%	5 punti
- percentuale oltre l'11% in poi	0 punti

Ai due elementi economici (percentuale di provvigioni sui premi riconosciuti alla compagnia di Assicurazioni per la copertura RCA/ARD e percentuale di provvigioni sui premi riconosciuti alle Compagnia di Assicurazioni per le altre coperture) è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula di interpolazione lineare:

$$Ci = Rmax/Ra$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i - esimo;

Ra = valore (ribasso percentuale) offerto dal concorrente iesimo;

Rmax = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente;

A ciascun concorrente sarà perciò assegnato un punteggio finale relativo all'offerta economica (PEi), ottenuto moltiplicando il subpunteggio massimo per il coefficiente Ci come sopra determinato.

$$\text{Punteggio} = Pmax * Ci$$

La Presidente procede, quindi, all'apertura della busta "C" - offerta Economica, presentata dai concorrenti in gara e, dopo la verifica della regolarità circa la compilazione del modulo offerta, legge la percentuale di ribasso offerta da ogni singolo operatore economico e procede all'assegnazione del punteggio economico come indicato nella sottostante tabella:

Operatore economico	Percentuale di ribasso RCA/ARD	Punti assegnati/punteggio economico	Percentuale di ribasso per le altre coperture diverse dalla RCA/ARD:	Punti assegnati/punteggio economico
"R.T.I. INSER S.P.A. - S. LORENZO"	5%	5	9%	15
"ARIOSTEA BROKER S.R.L."	5%	5	9%	15
"ASSITECA S.P.A."	5%	5	9%	15
"GBSAPRI S.P.A."	5%	5	9%	15
"UNION BROKERS S.R.L."	5%	5	9%	15
"ANTEA S.R.L."	5%	5	9%	15

Il Presidente riepiloga, quindi, i punteggi tecnici ed economici ottenuti dai concorrenti e rende noto il punteggio complessivo attribuito ai singoli, ottenendo così la graduatoria provvisoria come risulta dal prospetto sotto riportato:

Operatore economico	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
"R.T.I. INSER S.P.A. - S. LORENZO"	62,49	20	82,49	3° classificato
"ARIOSTEA BROKER S.R.L."	44,63	20	64,63	4° classificato
"ASSITECA S.P.A."	64,99	20	84,99	1° - aggiudicatario provvisorio
"GBSAPRI S.P.A."	29,75	20	49,75	6° classificato
"UNION BROKERS S.R.L."	63,06	20	83,06	2° classificato

"ANTEA S.R.L."	30,77	20	50,77	5° classificato
----------------	-------	----	-------	-----------------

Risulta **1° classificata la Società "ASSITECA S.P.A."** con un punteggio complessivo pari a 84,99 su 100.

Il Presidente rammenta che ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La Commissione procede, quindi, a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta presentata dalla società che risulta prima classificata ossia la "ASSITECA S.P.A.", anzitutto individuando la soglia di anomalia secondo quanto stabilito dall'articolo di cui sopra, ed esposta nella tabella sottostante:

Massimo punteggio tecnico	Soglia di anomalia punteggio tecnico (4/5)	Massimo punteggio economico	Soglia di anomalia punteggio economico (≥ 4/5)
80	64	20	16

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Superamento soglia di anomalia
"ASSITECA S.P.A."	84,99	20	SI

Dato quanto sopra, emerge, che l'offerta presentata dalla **Società "ASSITECA S.P.A."**, deve essere sottoposta a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D.Lgs. 50/2016.

Pertanto la Commissione formula la seguente proposta di aggiudicazione, sottoposta all'esito favorevole della verifica di congruità a cura del RUP con l'eventuale supporto di questa Commissione: la gestione del servizio di brokeraggio assicurativo per la durata di cinque anni a decorrere dal 01/01/2020 al 31/12/2024" – CIG: 8059419AF2 **viene aggiudicato alla Società "ASSITECA S.P.A."**, con sede in Via G. Sigieri, 14 – 20135 MILANO,– Codice Fiscale/P.IVA: 09743130156, poiché la medesima ha presentato la migliore offerta nel rapporto qualità/prezzo, avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a 84,99 **punti su 100**.

Il Presidente dispone:

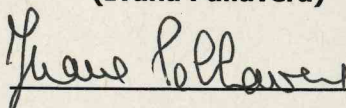
- che il presente verbale, venga esteso al RUP della gara, ai fini dell'attivazione del subprocedimento di verifica di congruità;

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 15:44:20.

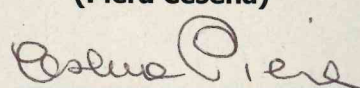
IL PRESIDENTE
(Elena Torretta)



IL COMMISSARIO
(Ivana Pallavera)



IL COMMISSARIO
(Piera Cesena)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
(Marina Russo)

